

Svar på interpellation från Tomas Lindström (TL)

Arvodesberedningen som valdes 2014 har under mandatperioden arbetat med frågorna kring fullmäktiges sammanträden, arvoden mm till och från under fyra års tid. Varje parti i fullmäktige har varit representerat. Man har haft 18 st möten, och ärendet var uppe för beslut i juni -18, då det återremitterades. Med den bakgrunden har jag svårt att se att fullmäktiges ledamöter inte var beredda på att detta skulle komma.

Även Åmåls medborgare har haft goda chanser att diskutera detta under sommarens valrörelse, då politiker är som mest tillgängliga under hela mandatperioden, både på stan och i sociala medier mm. Det var till och med något parti som valde att göra detta till en av de frågor man valde att lyfta upp under valet. Även om det här är en fråga som kan göra skillnad för den lokala demokratin och därför spelar roll, så kanske jag inte skulle höja upp den till en valfråga.

När man gör förändringar i arbetsförutsättningarna för ett organ, så är det enligt min mening önskvärt med så stor samstämmighet som möjligt. Så har fallet inte varit, och arvodesberedningen lämnade inte fram ett gemensamt förslag till beslut. Det var tvärtom så, att ju längre beredningen kom i sitt arbete, desto fler disparata förslag lämnades fram på sammanträdena. Det här är något vi även har sett i tidigare fullmäktigeberedningar, och det är något jag önskar att alla partier som är representerade i fullmäktige reflekterar över, om fullmäktige finner att tillsättande av beredningar är ett sätt att stärka och vitalisera fullmäktiges arbete framöver. Vi behöver i så fall skapa samarbetsformer och en vilja för att komma fram till gemensamma förslag på lösningar.

Så slutligen till din första fråga. Den rödgröna majoriteten tror att det finns flera fördelar med att flytta fullmäktiges sammanträden till dagtid. Vi tror att vi kommer att ha lättare på sikt att rekrytera medborgare som vill vara aktiva i kommunpolitiken. Vi tror att det finns en stor grupp medborgare som är politiskt intresserade, men som av olika anledningar har svårt att komma ifrån andra åtaganden på kvällstid.

Vi tror även att själva sammanträdena kommer att få en högre kvalitet om ledamöterna inte har arbetat en hel arbetsdag före man sätter sig i Pärsonsalen. Den rödgröna majoriteten är medvetna om kritiken kring att det finns arbetsgivare som inte ser med blida ögon på att man ansöker om tjänstledighet för offentligt uppdrag. Det tycker jag är olyckligt, men att vårt lokalsamhälles högsta direktvalda demokratiska instans skulle acceptera något sånt, kan jag inte se. Kommunallagens 4:e kap, §11 reglerar allas vår rätt att ansöka om tjänstledighet för offentligt uppdrag, det är en helt väsentlig del i folkstyret. Att det däremot finns enskilda förtroendevalda som har svårt att förena den kommande lösningen med sitt arbete, det förstår jag och beklagar. Precis som det finns arbeten som sker på kvällstid som är utformade på ett sätt som gör det svårt att förena med förtroendeuppdrag, hur gärna en än vill.

Att ha fullmäktigesammanträden på dagtid är en del i ett större arbete att ge ny kraft åt den demokratiska beslutsprocessen. Att precis som i övriga styrelser och nämnder då erbjuda ett arvode för arbetet inkl. inläsning av underlag mm anser jag försvarbart. Det står för närvarande i vår arbetsordning att vi ska ha tio st. sammanträden per år, men i diskussioner som förts i fullmäktiges presidium har lyfts att sammanträden på dagtid troligtvis skulle kunna skäras ner till 7-8 sammanträden, vilket i sin tur skulle kunna hålla nere den ökade kostnaden något, en bibehållen eller förbättrad kvalitet är då ett grundkrav.

Lotta Robertsson Harén (MP)

Fullmäktiges ordförande, ersättare arvodesberedningen 2015-2018